

5. Красицька Л.В. Проблеми сімейного права України // Навч. посіб. – Донецьк : ДонНУ, 2013. – 134 с.

Иванкова Виктория Алексеевна

*студентка 3-го курса факультета гражданской и хозяйственной юстиции
Национального университета «Одесская юридическая академия»
Научный руководитель – к.ю.н., доцент Завальнюк С.В.*

ИНТЕЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В УКРАИНЕ

За последние годы стремительное развитие технического прогресса не могло не отразиться на совершенствовании существующих и возникновении новых механизмов нарушения прав субъектов интеллектуальной собственности. Так, раньше нарушений своих личных неимущественных и имущественных прав, прежде всего, страдали авторы литературных произведений науки, когда совершались незаконные действия в отношении использования произведений. Появление новых носителей CD, DVD и других электронных средств размещения информации осуществили, с одной стороны, влияние на процесс создания, распространения и использования результатов интеллектуального труда, а с другой – стали толчком для новых методов незаконного её использования.

Такое незаконное использование результатов творческой работы в профессиональной юридической литературе, а также в нормативно-правовых актах называют «пиратством» и «Контрафактом». В то же время, другой стороной нарушений прав интеллектуальной собственности является разработка эффективных механизмов защиты прав интеллектуальной собственности, которые в свою очередь является приоритетным направлением развития и совершенствования любой правовой системы и деятельностью международных организаций в сфере интеллектуальной собственности.

Нередки случаи, когда из-за низкой правовой и экономической культуры субъекты научно-технической и экономической деятельности добровольно отказываются от использования существующих механизмов защиты своих прав и интересов как владельцы интеллектуальных достижений.

Главным фактором в разработке действенных механизмов защиты прав интеллектуальной собственности является соблюдение баланса частных и публичных интересов. В этом контексте, особого внимания заслуживает исследование опыта промышленно развитых стран, которые постоянно уделяют большое внимание совершенствованию, существующей в них, правоприменительной практики в сфере интеллектуальной собственности. Исходя

из особенностей правоприменительной практики, существующей в европейских странах, а также национальной, можно выделить несколько проблемных вопросов защиты прав интеллектуальной собственности.

Проблемными являются вопросы относительно организации и обеспечения функционирования системы правовой охраны и обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности в Украине. К основным проблемам организации и обеспечения эффективного функционирования системы охраны интеллектуальной собственности в Украине следует отнести потерю силы решений правительства по координации действий правоохранительных, а также контролирующих органов в сфере обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности.

Характерной также для Украины является недооценка в обществе значимости защиты прав интеллектуальной собственности. Такое явление в значительной степени исследования культурно-этического наследия прошлого, когда в обществе преобладала государственная собственность на результат творчества, а результаты деятельности в научной и культурной сферах считались достоянием всего народа. Это прежде всего означает, что деформация правовых понятий в значительной части граждан поддерживается неприхотливостью их требований к качеству предложения, что является нормой для малообеспеченных слоев населения.

Ограниченная платежеспособность населения Украины приводит к тому, что в ряде сфер, особенно в отношении компьютерных программ, баз данных, аудиовизуальной продукции, действуют стимулы к потреблению продукции, изготовленной с нарушением прав интеллектуальной собственности, а заинтересованность в ее изготовлении и распространении предопределяется получением высоких доходов, становится возможным вследствие несоблюдения прав интеллектуальной собственности и несвоевременного применения мер гражданской, административной и уголовной ответственности.

Проблемы обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности в Украине во многом определяются значительным недостатком квалифицированных специалистов по этим вопросам, требующих большого объема специальных теоретических знаний и практического опыта.

Решение указанных проблем требует создания дополнительных правовых механизмов защиты прав интеллектуальной собственности. Значительный опыт по совершенствованию правоприменительной практики в сфере интеллектуальной собственности существует в Европейском Союзе. Вопросы, относящиеся к приоритетным направлениям деятельности сообщества решаются путем разработки и принятия директив, которые подлежат, в большинстве случаев, обязательной имплементации в национальную правовую систему

держав-членів. Так, з метою вирішення вищеперелічених проблемних питань 29 квітня 2004 Європейським парламентом і Радою Європейського союзу була прийнята Директива 2004/48 ЄС про реалізацію (enforcement) прав інтелектуальної власності (далі – Директива), яка вступила в силу через 20 днів після її опублікування [1].

Якщо провести аналіз на відповідність національного українського законодавства в сфері інтелектуальної власності положенням Директиви то можна зробити висновок, що практично всі положення Директиви уніфіковані в національному законодавстві. Чому «практично всі», тому що національне законодавство враховує також і конвенційні положення, в яких Україна брала участь, а також положення Угоди TRIPS [2].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Фелицына С.Б., Антипина И.Г. О Директиве Европейского Союза о защите прав интеллектуальной собственности / С.Б. Фелицына, И.Г. Антипина // Изобретательство. – 2005. – №5. – С. 3-4.
2. Інформація Державного департаменту з питань адаптації законодавства Міністерства юстиції України станом на січень 2007 р. // Огляд стану адаптації законодавства України до *acquis communautaire*. – К. : ВД, 2007. – С. 54-58.

Калєва Світлана Сергіївна

*студентка 3-го курсу судово-адміністративного факультету
Національного університету «Одеська юридична академія»
Науковий керівник – к.ю.н., доцент Смілянець І.П.*

СЕКРЕТНИЙ ЗАПОВІТ

З прийняттям Цивільного кодексу України (далі – ЦК України) від 16.01.2003 року було впроваджено інститут секретного заповіту, який став новелою для ЦК України.

Заповітом є особисте розпорядження фізичної особи на випадок своєї смерті.

ЦК УРСР 1963 р. передбачав лише письмовий заповіт, посвідчений нотаріально або спеціально уповноваженими на це особами.

Згідно ст. 1249 ЦК України секретним є заповіт, який посвідчується нотаріусом без ознайомлення з його змістом [1]. Особливість секретного заповіту полягає у процедурі його посвідчення та подальшого оприлюднення. Мета